





RED NACIONAL DE METROLOGÍA UNIDAD DE COORDINACIÓN Y SUPERVISIÓN LABORATORIO CUSTODIO DE PATRONES NACIONALES MAGNITUD PRESIÓN INFORME "A"

ENSAYO DE APTITUD NACIONAL

P2-22

CALIBRACIÓN DE MANÓMETRO DIGITAL DE PRESIÓN PRESIÓN RELATIVA POSITIVA

Rango de medición: 0 kPa a 100 kPa

Medio de transmisión gas

abril 2022 - noviembre 2022





ENSAYO DE APTITUD - PRESION

Marcial Espinoza. Angel Flores
Laboratorio Custodio de Patrones Nacionales (LCPN-PRESION), Chile.
Empresa Nacional de Aeronáutica - ENAER, Av. José Miguel Carrera n°11087.
Teléfonos 56 (2) 2383 1966, 56 (2) 2383 1850,
e-mails marcial.espinoza@enaer.cl angel.flores@enaer.cl

Resumen: El Laboratorio Custodio de Patrones Nacionales- Presión ENAER y el área de metrología del Instituto Nacional de Normalización INN Perteneciente a La Red Nacional de Metrología realiza el **Ensayo** de Aptitud 2022. Para ello se ha elegido un instrumento cuyo rango permite ser calibrado por la mayoría de los Laboratorios acreditados por el INN en la magnitud Presión, además de otros laboratorios de calibración no-acreditados. Las características del instrumento a utilizar fueron acordadas en taller de cierre del ensayo P-21, mientras que la comparación se llevó a cabo desde abril de 2022 a octubre 2022. Para la comparación se utilizó como patrón de comparación un manómetro digital, el alcance de medición es de 100 kPa, clase de exactitud del ±0,05 % del alcance de medición y una resolución de 0,01 kPa. El instrumento fue facilitado por el LCPN-Presión ENAER Chile, la actividad se realizó dentro del marco de cooperación con el INN en el marco de la Red de Metrología de Chile.

INTRODUCCION

La cadena de trazabilidad de las mediciones de la industria debe realizarse con niveles adecuados de incertidumbre de acuerdo a las necesidades propias de cada país. La participación en las comparaciones entre los laboratorios de Metrología, permite asegurar el grado de equivalencia de las mediciones entre los laboratorios acreditados por la RNM con una diseminación correcta de las mediciones. Por lo anterior se puede decir que la solidez y la confianza en las mediciones, tanto en el ámbito Nacional como en el Internacional, se fortalece con las comparaciones entre laboratorios.

Los resultados que aquí se presentan corresponden a Ensayo de Aptitud 2022 íntegramente realizada entre los laboratorios de presión nacionales y el LCPN-Presión de ENAER designado oficialmente laboratorio custodio del patrón nacional de Chile. La participación en esta comparación de los Laboratorios del país permite conocer la compatibilidad de las mediciones y la competencia del personal acreditado en los laboratorios integrantes de la Red de Metrología, supervisada por el INN.





OBJETIVO

Realizar una comparación en el ámbito metrológico de la magnitud de presión entre los laboratorios de calibración de Chile, con el fin de estimar los niveles de concordancia para la magnitud presión entre los laboratorios participantes, incluyendo desviación e incertidumbre asociada.

Complementariamente, se buscó unificar los métodos de calibración en los laboratorios al utilizar la misma guía de referencia, DKD-R6-1 y conocer la capacidad de medición de presión que se tiene en el país empleando como referente para la magnitud el LCPN-P de ENAER como Laboratorio Nacional designado por el Estado de Chile.





DATOS GENERALES

Patrón Viajero.

Como patrón Viajero de comparación se utilizó un manómetro digital de presión relativa positiva rango de 0 kPa a 100 kPa (presión gas).

El instrumento patrón viajero fue facilitado por LCPN-P de ENAER.

Tipo de Instrumento :	Reference Pressure Gauge
Modelo:	2700G-BG700K
No. de serie:	3630204
Alcance de Medición:	0 kPa a 700 kPa.(se utilizó en rango de 0 kPa a 100 kPa).
Unidad de medición:	kPa.
Resolución:	0,01 kPa
Clase de exactitud:	±0,05 % (del alcance total)
Medio de transmisión	GAS (Aire o Nitrógeno)
Fabricante:	FLUKE.

Tabla 1. Patrón Viajero de comparación.

Las características del estándar Primario utilizado del LCPN- P para calibrar el patrón viajero en este ensayo de aptitud EA P2-22 se presentan en la tabla 2.

	LCPN-P Empresa Nacional Aeronáutica de Chile.											
Nombre	Tipo	Marca	Área efectiva Pistón-cilindro TL-1485 (m²)	Gravedad local ms ⁻²	Alcance de medición	Incertidumbre relativa (lectura), k=2						
Estándar Primario	Balanza de Peso Muerto	RUSKA	3,357552 x 10 ⁻⁴	9,794 247	180 kPa	0,15 Pa 1,7 * 10 ⁻⁵ * <i>pe</i> (bar)						

Tabla 2.- Patrón Nacional utilizado para calibrar el patrón viajero





Laboratorios participantes y programa de comparación EA P2-22 (100 KPa)

Al ensayo de aptitud EA P2-22 año 2022 lograron incorporarse 13 laboratorios y 12 laboratorios presentaron resultados en la magnitud Presión.

LD-I	P Calibración Inicial	25-04-2022	29-04-2022
1	USACH -CIDE	16-05-2022	19-05-2022
2	INDUTECNICA CHACON	19-05-2022	24-05-2022
3	DTS	24-05-2022	27-05-2022
4	Servincal	27-05-2022	01-06-2022
5	SMI	01-06-2022	06-06-2022
LD-I	P Calibración Intermedia	06-06-2022	13-06-2022
6	VETO	16-06-2022	21-06-2022
7	CALMANREP SpA.	21-06-2022	24-06-2022
8	CRYOLAB	24-06-2022	30-06-2022
LD-I	P Calibración Intermedia	04-07-2022	15-07-2022
9	Asmar Valparaíso	18-07-2022	22-07-2022
10	ASMAR Talcahuano	25-07-2022	29-07-2022
11	LEM - Antofagasta	01-08-2022	05-08-2022
LD-I	P Calibración Intermedia	05-08-2022	16-08-2022
12	VIGÑOLA	16-08-2022	19-08-2022
13	CESMEC	19-08-2022	24-08-2022
LD-I	P Calibración final	05-10-2022	07-10-2022





De acuerdo a la cantidad de participantes del EA P2-22 el Laboratorio Piloto (ENAER) y el INN establecen la documentación base y actividades a realizar.

- a) Preparación: El Laboratorio Piloto (ENAER) realizó las mediciones iniciales. Con lo cual estableció los lineamientos generales de la comparación, calibrando el Patrón Viajero en tres oportunidades.
- b) Los 15 laboratorios participantes del ensayo de aptitud P2-22 realizaron las mediciones correspondientes de acuerdo a las fechas programadas.
- c) El instrumento viajero fue calibrado por el piloto en 7 oportunidades y en fechas distintas de acuerdo a la programación descrita.
- d) El Laboratorio Piloto (ENAER) realizó las mediciones finales de acuerdo a la programación descrita. Con lo cual se completó el ciclo de mediciones realizadas por el Piloto.
- e) El INN recopila los resultados de los laboratorios participantes asignándole un código a cada uno de ellos y los hace llegar al piloto en octubre 2022.
- f) El 14 de diciembre de 2022 el LCPN-P de ENAER emite un informe final "A" que contiene el análisis y conclusiones de la comparación con los resultados obtenidos por los laboratorios participantes, se hace llegar éste informe al INN quién lo distribuye a cada participante.





RESULTADOS

Comportamiento del patrón de comparación

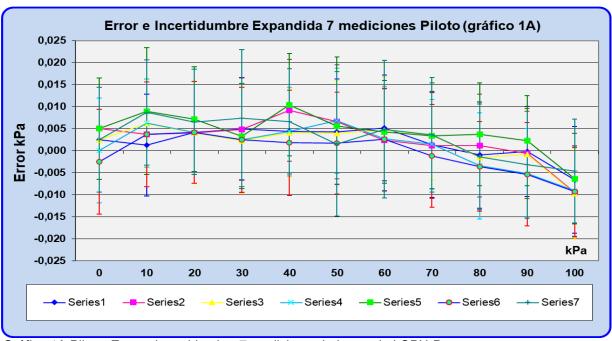


Gráfico 1A. Piloto: Error e incertidumbre 7 mediciones Laboratorio LCPN-P.

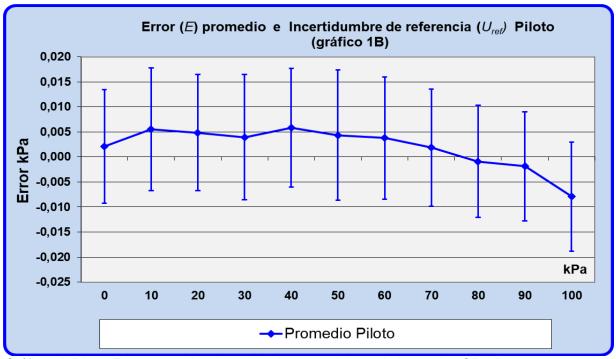


Gráfico 1B.Piloto: Error promedio e incertidumbre 7 mediciones Laboratorio LCPN-P.





<u>Deriva del patrón viajero</u>: El laboratorio designado de la magnitud Presión (ENAER) realizó un estudio de la deriva del patrón viajero calibrado en 7 oportunidades en 5 fechas distintas.

Las calibraciones realizadas durante el periodo de la comparación muestran una buena estabilidad del instrumento a corto plazo. Las calibraciones mencionadas se realizaron en diferentes fechas y a partir de ellas se encontró una relación lineal con pendiente levemente negativa a partir de los 50 kPa entre el error de medición y la presión aplicada. Este comportamiento fue consistente en las 7 mediciones realizadas.

La incertidumbre por deriva se calculó de acuerdo a la siguiente ecuación:

$$u_{deriva} = \frac{d}{\sqrt{3}}$$

Donde:

d = Diferencia entre dos calibraciones sucesivas

Para el caso específico de este ensayo de aptitud, la deriva total del equipo se calculó en base a la diferencia máxima en cada punto entre las 7 mediciones (calibraciones realizadas por el piloto), obteniendo una deriva máxima de **0,00218 kPa**, lo que representa un **0,0031** % respecto de la escala total del instrumento. Esta cifra es **16 veces menor** que la exactitud declarada para el instrumento.

Este estudio demuestra la confiabilidad y estabilidad del instrumento utilizado como patrón viajero para los efectos y fines de esta comparación.





Datos de las mediciones de los participantes EA P2-22 100 kPa

En la Tabla 3 se presentan los datos de la comparación para los valores del error promedio E, y en la tabla 4 se encuentran las incertidumbres de medición asociada para los diferentes puntos de presión nominal encontrados por los laboratorios participantes.

Los valores que en el resto de este documento se usan para representar los resultados obtenidos por LCPN-P (Piloto), para el error y la incertidumbre combinada, son el máximo de las lecturas realizadas en diferentes fechas de toma de lectura en el laboratorio de LCPN-P.

$$E_{ENAER} = \frac{\sum_{i=1}^{n} E_i}{n}$$
 $U_{ENAER} = \max(U_i: U_n)$

Para el cálculo de la incertidumbre de referencia U_{ref} para el ensayo de aptitud se agregó una componente de incertidumbre de tipo B debido a la posibilidad de deriva del patrón, según la ecuación.

$$U_{ref} = 2 \times \sqrt{\left(\frac{U}{k}\right)^2 + \left(\frac{d}{\sqrt{3}}\right)^2}$$

Desempeño de los participantes, cuyo patrón utilizado puede ser:

- Balanza de Peso Muerto (BPM)
- Manómetro patrón digital (Test G)
- Transductor o sensor de presión con indicador digital (TX)





Error pro	Error promedio de cada participante											
Presión	Error %	Error	P2-22-									
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,002%	0,002	0,014	0,007	0,013	0,000	0,009	0,005	0,001	0,015	-0,003	-0,003
10	0,006%	0,006	0,014	0,020	0,029	0,018	0,010	0,002	-0,005	0,014	-0,008	-0,002
20	0,005%	0,005	0,016	0,023	0,027	0,020	0,022	-0,005	-0,019	0,016	-0,005	0,002
30	0,004%	0,004	0,016	0,021	0,031	0,021	0,015	-0,008	-0,027	0,018	0,002	-0,013
40	0,006%	0,006	0,017	0,020	0,028	0,020	0,024	-0,005	-0,038	0,020	-0,002	-0,004
50	0,004%	0,004	0,015	0,017	0,028	0,022	0,017	0,000	-0,050	0,019	-0,002	-0,005
60	0,004%	0,004	0,013	0,017	0,027	0,021	0,021	0,000	-0,062	0,021	-0,005	0,000
70	0,002%	0,002	0,012		0,031	0,021	0,025	-0,005	-0,073	0,020	-0,002	-0,001
80	-0,001%	-0,001	0,010		0,026	0,021	0,024	-0,007	-0,080	0,017	-0,002	-0,009
90	-0,002%	-0,002	0,007		0,018	0,021	0,020	-0,007	-0,096	0,014	-0,010	-0,004
100	-0,008%	-0,008	0,005		0,013	0,012	0,023	-0,005	-0,106	0,011	-0,007	-0,002

Tabla 3. Error promedio, E, obtenido en cada punto.

U total o	de cada La	boratorio	Particip	ante								
Presión	<i>U%</i> FS	$U_{ m Referencia}$	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,011%	0,0114	0,0366	0,0187	0,0242	0,0230	0,0176	0,0185	0,0379	0,0300	0,0120	0,0185
10	0,012%	0,0123	0,0351	0,0167	0,0319	0,0239	0,0349	0,0176	0,0404	0,0300	0,0218	0,0220
20	0,012%	0,0116	0,0344	0,0168	0,0247	0,0239	0,0503	0,0185	0,0407	0,0296	0,0232	0,0229
30	0,012%	0,0125	0,0345	0,0168	0,0211	0,0253	0,0770	0,0176	0,0440	0,0283	0,0219	0,0190
40	0,012%	0,0119	0,0346	0,0165	0,0157	0,0244	0,0551	0,0185	0,0440	0,0284	0,0248	0,0203
50	0,013%	0,0130	0,0345	0,0168	0,0157	0,0264	0,0592	0,0183	0,0516	0,0284	0,0248	0,0172
60	0,012%	0,0122	0,0339	0,0155	0,0157	0,0239	0,0344	0,0194	0,0516	0,0289	0,0234	0,0192
70	0,012%	0,0117	0,0335		0,0157	0,0244	0,0614	0,0173	0,0571	0,0289	0,0249	0,0175
80	0,011%	0,0112	0,0339		0,0197	0,0239	0,0680	0,0173	0,0563	0,0277	0,0213	0,0173
90	0,011%	0,0109	0,0340		0,0197	0,0238	0,0755	0,0173	0,0606	0,0277	0,0134	0,0192
100	0,011%	0,0109	0,0340		0,0134	0,0239	0,0373	0,0185	0,0595	0,0277	0,0125	0,0167

Tabla 4. Incertidumbre promedio U, obtenida en cada punto.

u _{Res-ensa}	_{ayo} Labo	antes									
Presión	u_{res}	P2-22-									
kPa	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03
10	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03
20	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03
30	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03
40	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03
50	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03
60	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03	2,89E-03
70	2,89E-03	2,89E-03		2,89E-03							
80	2,89E-03	2,89E-03		2,89E-03							
90	2,89E-03	2,89E-03		2,89E-03							
100	2,89E-03	2,89E-03		2,89E-03							

Tabla 5. Incertidumbre por resolución del equipo en ensayo.





U Histére	_{sis} Labor	atorios Pa	articipan	tes								
Presión	% FS	u histéresis Piloto	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,0012%	0,00124	0,00682	0,00433	0,00722	0,00000	0,00043	0,00433	0,00433	0,00577	0,00144	0,00202
10	0,0012%	0,00124	0,00368	0,00289	0,01010	0,00145	0,00607	0,00144	0,00144	0,00577	0,00433	0,00346
20	0,0021%	0,00206	0,00224	0,00144	0,00577	0,00145	0,00217	0,00433	0,00289	0,00433	0,00577	0,00751
30	0,0019%	0,00186	0,00256	0,00144	0,00577	0,00434	0,01429	0,00144	0,00433	0,00289	0,00433	0,00260
40	0,0008%	0,00082	0,00235	0,00289	0,00289	0,00289	0,00693	0,00433	0,00433	0,00144	0,00722	0,00332
50	0,0014%	0,00144	0,00162	0,00144	0,00289	0,00289	0,00520	0,00289	0,00577	0,00144	0,00722	0,00144
60	0,0019%	0,00186	0,00105	0,00000	0,00289	0,00145	0,01170	0,00433	0,00577	0,00289	0,00577	0,00361
70	0,0012%	0,00124	0,00061		0,00289	0,00289	0,00650	0,00000	0,00866	0,00289	0,00722	0,00231
80	0,0010%	0,00103	0,00069		0,00144	0,00145	0,00997	0,00289	0,00722	0,00000	0,00722	0,00173
90	0,0002%	0,00021	0,00072		0,00144	0,00000	0,00910	0,00289	0,00722	0,00000	0,00289	0,00245
100	0,0002%	0,00021	0,00166		0,00000	0,00145	0,00867	0,00433	0,00433	0,00000	0,00144	0,00000

Tabla 6. Incertidumbre por histéresis del equipo en ensayo.

u Repetel	_{bilidad} Lak	oratorios	Participa	antes								
Presión	% FS	u repetibilidad	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,0027%	0,00267	0,00397	0,00289	0,00289	0,00000	0,00087	0,00000	0,00289	0,00000	0,00289	0,00404
10	0,0028%	0,00283	0,00447	0,00000	0,00289	0,00289	0,01386	0,00289	0,00866	0,00000	0,00866	0,00664
20	0,0014%	0,00136	0,00404	0,00289	0,00577	0,00289	0,02340	0,00000	0,00866	0,00289	0,00866	0,00318
30	0,0019%	0,00187	0,00411	0,00289	0,00577	0,00289	0,03465	0,00289	0,01155	0,00000	0,00866	0,00433
40	0,0031%	0,00308	0,00433	0,00000	0,00577	0,00289	0,02513	0,00000	0,01155	0,00289	0,00866	0,00520
50	0,0022%	0,00215	0,00447	0,00289	0,00577	0,00578	0,02774	0,00289	0,01732	0,00289	0,00866	0,00260
60	0,0012%	0,00121	0,00332	0,00000	0,00577	0,00289	0,00867	0,00289	0,01732	0,00289	0,00866	0,00375
70	0,0017%	0,00172	0,00224		0,00577	0,00289	0,02860	0,00289	0,02021	0,00289	0,00866	0,00260
80	0,0026%	0,00259	0,00318		0,00866	0,00289	0,03120	0,00000	0,02021	0,00000	0,00577	0,00260
90	0,0028%	0,00281	0,00339		0,00866	0,00289	0,03554	0,00000	0,02309	0,00000	0,00289	0,00462
100	0,0020%	0,00201	0,00318		0,00577	0,00289	0,01387	0,00000	0,02309	0,00000	0,00289	0,00231

Tabla 7. Incertidumbre por repetibilidad del equipo en ensayo.

u _{Desv ce}	U _{Desv cero} Laboratorios Participantes											
Presión	% FS	u desv 0	P2-22-									
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,0012%	0,00124	0,00880	0,00577	0,00866	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
10	0,0012%	0,00124	0,00880	0,00577	0,01155	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
20	0,0012%	0,00124	0,00880	0,00577	0,00866	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
30	0,0012%	0,00124	0,00880	0,00577	0,00577	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
40	0,0012%	0,00124	0,00880	0,00577	0,00289	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
50	0,0012%	0,00124	0,00880	0,00577	0,00289	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
60	0,0012%	0,00124	0,00880	0,00577	0,00289	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
70	0,0012%	0,00124	0,00880		0,00289	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
80	0,0012%	0,00124	0,00880		0,00289	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
90	0,0012%	0,00124	0,00880		0,00289	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346
100	0,0012%	0,00124	0,00880		0,00000	0,00000	0,00087	0,00289	0,00577	0,00577	0,00289	0,00346

Tabla 8. Incertidumbre por desviación de cero del equipo en ensayo.





u _{estabilida}	u _{estabilidad} Laboratorios Participantes											
Presión	% FS	u desv 0	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
10	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
20	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
30	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
40	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
50	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
60	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
70	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
80	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
90	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
100	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289

Tabla 9. Incertidumbre por estabilidad del equipo en ensayo.

U Patrón :	= 1	ВРМ	TX	Test G	TX	Test G	Test G	Test G				
Presión	% FS	u patrón	P2-22-									
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,0000%	0,00E+00	1,10E-03	1,00E-03	1,50E-03	1,00E-02	1,50E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	5,00E-04	3,00E-03
10	0,0006%	6,22E-04	1,25E-03	1,53E-03	1,50E-03	1,00E-02	1,50E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	5,00E-04	3,00E-03
20	0,0006%	6,22E-04	1,39E-03	1,16E-03	1,50E-03	1,00E-02	2,50E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,10E-03	3,00E-03
30	0,0006%	6,22E-04	1,52E-03	9,75E-04	1,50E-03	1,00E-02	2,00E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,10E-03	3,00E-03
40	0,0006%	6,22E-04	1,64E-03	1,02E-03	1,50E-03	1,00E-02	2,50E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,10E-03	3,00E-03
50	0,0006%	6,22E-04	1,75E-03	9,97E-04	1,50E-03	1,00E-02	2,50E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,10E-03	3,00E-03
60	0,0007%	7,50E-04	1,85E-03	1,01E-03	1,50E-03	1,00E-02	3,00E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,80E-03	3,00E-03
70	0,0009%	8,73E-04	1,95E-03		1,50E-03	1,00E-02	2,50E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,80E-03	3,00E-03
80	0,0010%	9,97E-04	2,03E-03		1,50E-03	1,00E-02	2,50E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,80E-03	3,00E-03
90	0,0011%	1,12E-03	2,11E-03		1,50E-03	1,00E-02	2,00E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,80E-03	3,00E-03
100	0,0012%	1,25E-03	2,18E-03		1,50E-03	1,00E-02	2,00E-03	5,00E-03	4,50E-03	1,00E-02	1,80E-03	3,00E-03

Tabla 10. Incertidumbre del patrón utilizado de cada laboratorio participante.

U res std	ВРМ	тх	Test G	TX	Test G	Test G	Test G				
Patrón = 1	PILOTO	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,001
Presión	U res patrón	P2-22-									
kPa	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	NO	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
10	APLICA	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
20		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
30		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
40		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
50		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
60		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
70		2,89E-04		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
80		2,89E-04		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
90		2,89E-04		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04
100		2,89E-04		2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-03	2,89E-04	2,89E-04

Tabla 11. Incertidumbre por **resolución del patrón utilizado** por cada laboratorio participante.





u deriva Lab	oratorios Part	icipantes	TX	Test G	TX	Test G	Test G	Test G				
Presión	% FS	u deriva	P2-22-									
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,000000%	0,00E+00	1,3E-02	3,0E-03	8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
10	0,000256%	2,56E-05	1,3E-02	3,0E-03	8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
20	0,000128%	2,56E-05	1,3E-02	3,0E-03	8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
30	0,000085%	2,56E-05	1,3E-02	3,0E-03	8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
40	0,000064%	2,56E-05	1,3E-02	3,0E-03	8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
50	0,000051%	2,56E-05	1,3E-02	3,0E-03	8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
60	0,000043%	2,56E-05	1,3E-02	3,0E-03	8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
70	0,000037%	2,56E-05	1,3E-02		8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
80	0,000032%	2,56E-05	1,3E-02		8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
90	0,000028%	2,56E-05	1,3E-02		8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03
100	0,000026%	2,56E-05	1,3E-02		8,7E-04	2,8E-03	7,5E-03	2,9E-03	1,6E-02	5,8E-03	1,5E-04	5,2E-03

Tabla 12. Incertidumbre por deriva del patrón utilizado de cada laboratorio.

U Diff altu	_{ra} Labora	atorios Pa	rticipant	es								
Presión	% FS	u∆h	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,000001%	8,77E-07	9,59E-06	1,08E-06	0,00E+00	-7,81E-07	-9,46E-05	4,48E-08	4,18E-07	4,15E-07	8,32E-08	8,25E-07
10	0,000005%	4,64E-06	1,01E-05	3,23E-06	0,00E+00	2,01E-06	8,14E-05	3,86E-07	3,79E-06	3,35E-06	2,61E-07	1,99E-06
20	0,000008%	8,45E-06	1,13E-05	6,04E-06	0,00E+00	4,81E-06	2,57E-04	7,27E-07	7,16E-06	6,29E-06	4,38E-07	4,80E-06
30	0,000012%	1,24E-05	1,30E-05	8,91E-06	0,00E+00	7,60E-06	4,33E-04	1,07E-06	1,05E-05	9,22E-06	6,16E-07	7,61E-06
40	0,000016%	1,62E-05	1,52E-05	1,18E-05	0,00E+00	1,04E-05	6,09E-04	1,41E-06	1,39E-05	1,22E-05	7,93E-07	1,04E-05
50	0,000020%	2,00E-05	1,75E-05	1,47E-05	0,00E+00	1,32E-05	7,86E-04	1,75E-06	1,73E-05	1,51E-05	9,70E-07	1,32E-05
60	0,000024%	2,39E-05	2,00E-05	1,76E-05	0,00E+00	1,60E-05	9,62E-04	2,09E-06	2,07E-05	1,80E-05	1,15E-06	1,60E-05
70	0,000028%	2,77E-05	2,26E-05		0,00E+00	1,88E-05	1,14E-03	2,43E-06	2,40E-05	2,10E-05	1,33E-06	1,89E-05
80	0,000032%	3,15E-05	2,52E-05		0,00E+00	2,16E-05	1,31E-03	2,77E-06	2,74E-05	2,39E-05	1,50E-06	2,17E-05
90	0,000035%	3,54E-05	2,79E-05		0,00E+00	2,44E-05	1,49E-03	3,11E-06	3,08E-05	2,68E-05	1,68E-06	2,45E-05
100	0,000039%	3,93E-05	3,07E-05		0,00E+00	2,72E-05	1,67E-03	3,45E-06	3,42E-05	2,98E-05	1,86E-06	2,73E-05
	<i>U</i> = mm	5	5	5	5	5	0,30	0,58	0,01	5	0,E+00	5

Tabla 13. Incertidumbre por diferencia de altura entre el equipo en ensayo y el patrón utilizado, se destacan en color naranja con inconsistencia de cálculos.

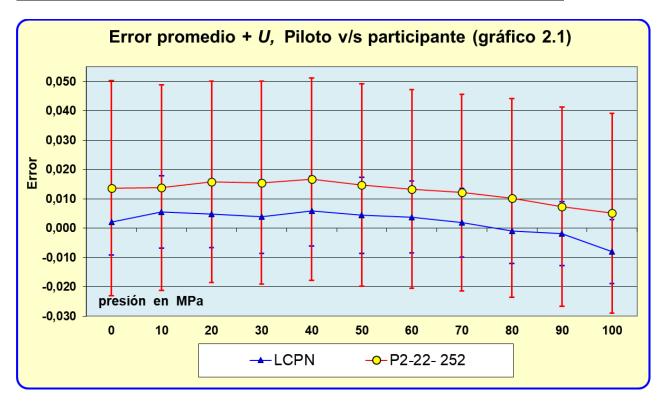
MCM La	boratorios Par	ticipantes	TX	Test G	TX	Test G	Test G	Test G				
Presión	% FS	MCM	P2-22-									
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0,0	0,00000%	0,0000	0,060	0,015	1,70	0,50	0,0176	0,20	0,10	1,0	0,0004	0,018
10,0	0,00187%	0,0019	0,060	0,015	1,70	0,50	0,0349	0,20	0,10	1,0	0,0004	0,018
20,0	0,00187%	0,0019	0,060	0,015	1,70	0,50	0,0503	0,20	0,10	1,0	0,0088	0,018
30,0	0,00187%	0,0019	0,060	0,015	1,70	0,50	0,0770	0,20	0,10	1,0	0,0088	0,018
40,0	0,00187%	0,0019	0,060	0,015	1,70	0,50	0,0551	0,20	0,10	1,0	0,0104	0,018
50,0	0,00187%	0,0019	0,060	0,015	1,70	0,50	0,0592	0,20	0,10	1,0	0,0130	0,018
60,0	0,00225%	0,0022	0,060	0,015	1,70	0,50	0,0344	0,20	0,10	1,0	0,0155	0,018
70,0	0,00262%	0,0026	0,060		1,70	0,50	0,0614	0,20	0,10	1,0	0,0181	0,018
80,0	0,00299%	0,0030	0,060		1,70	0,50	0,0680	0,20	0,10	1,0	0,0207	0,018
90,0	0,00336%	0,0034	0,060		1,70	0,50	0,0755	0,20	0,10	1,0	0,0233	0,018
100,0	0,00375%	0,0037	0,060		1,70	0,50	0,0373	0,20	0,10	1,0	0,0259	0,018
MCM v/s	Jstd mín (k=2)	1,50	24	5	567	25	11	20	11	50	0,11	3

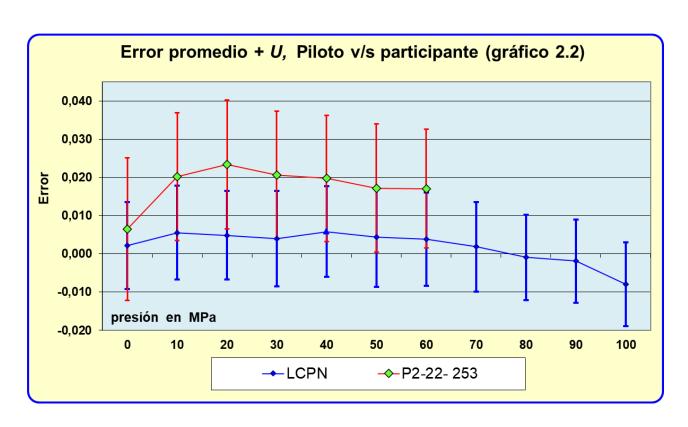
Tabla 14. Mejor capacidad de medición de acuerdo al patrón utilizado de cada laboratorio participante, se destacan en color naranja los participantes con MCM subvalorada y sobrevalorada.





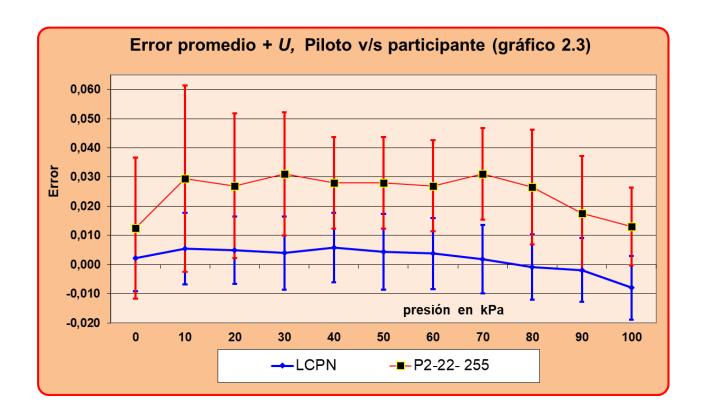
Los gráficos 2.1 al 2.10 registran Error promedio + *U*, Piloto v/s participante.

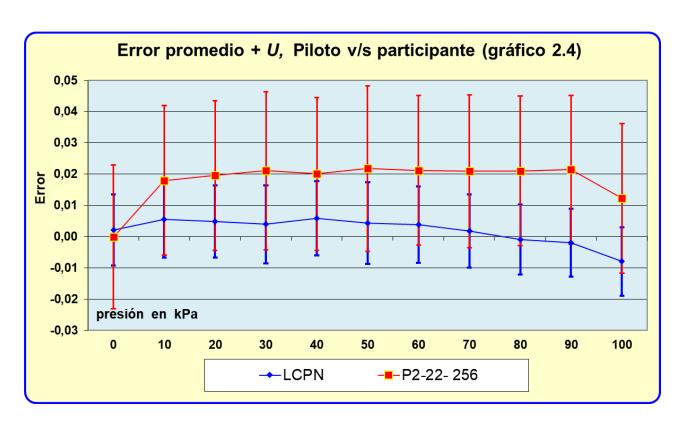






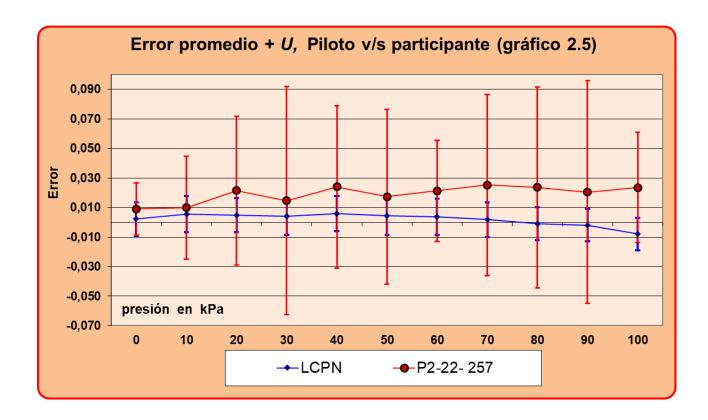


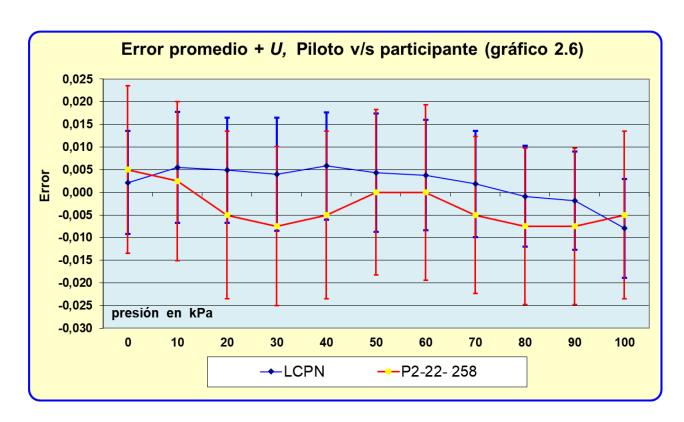






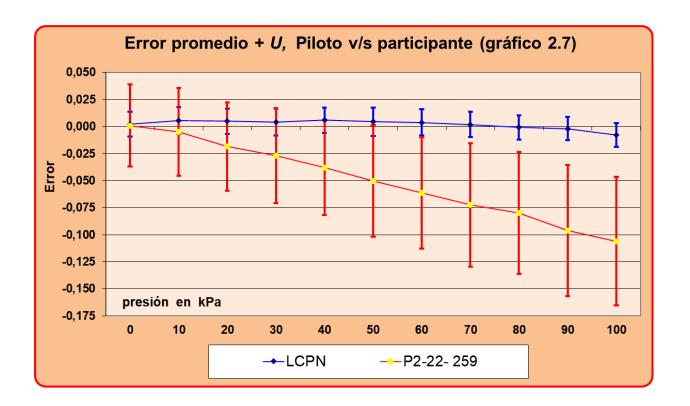


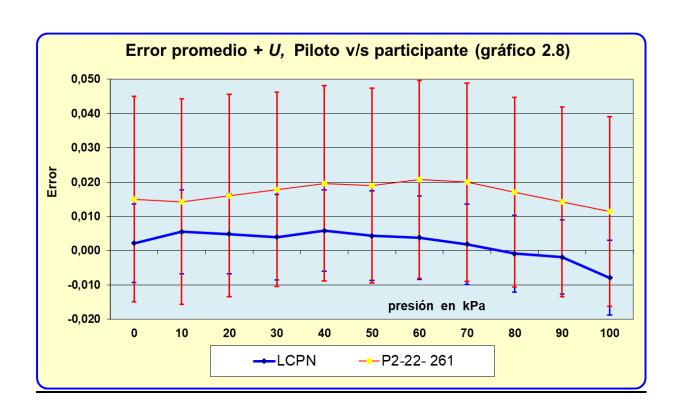






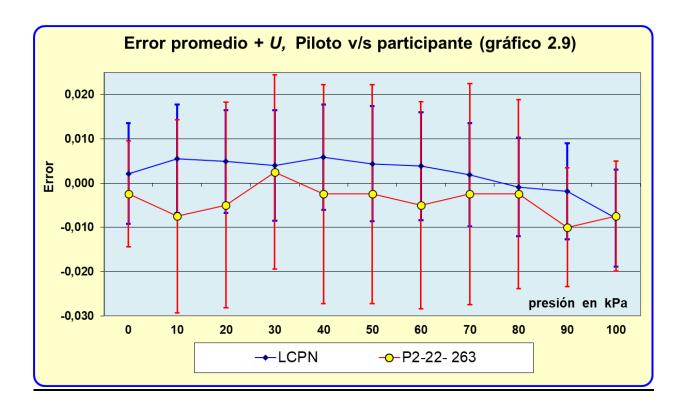


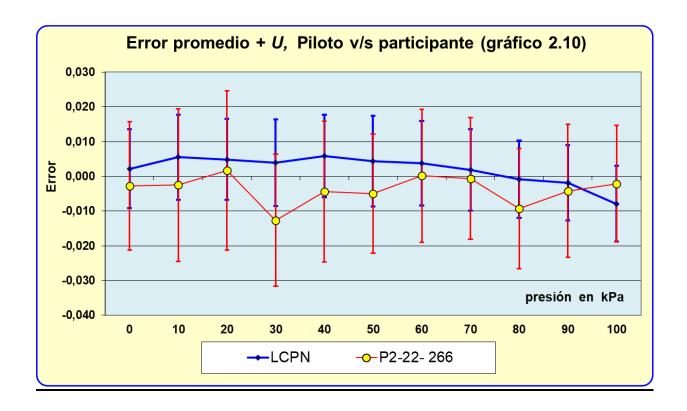
















Valores de referencia

Los valores de error e incertidumbre de referencia, $E_{\rm ref}$ y $U_{\rm ref}$, son de suma importancia en una comparación ya que son los valores con los cuales se comparan los resultados obtenidos por los laboratorios participantes. Para la adecuada definición de estos valores de referencia se consideraron las particularidades más importantes de esta comparación.

Error Normalizado (E_n)

Los resultados obtenidos por los laboratorios se analizaron, mediante el criterio de comparaciones del error normalizado E_n . El error normalizado es definido en las normas sobre comparaciones y utilizado en otras comparaciones. El error normalizado se calcula mediante la ecuación que se da a continuación, que se aplica para cada punto de medición examinado del laboratorio analizado y el respectivo valor de referencia.

$$E_n = \frac{\left(E_{lab} - E_{ref}\right)}{\sqrt{U_{lab}^2 + U_{ref}^2}}$$

 $E_n = Error normalizado.$

 E_{lab} = Error de la medición que obtiene el laboratorio participante.

 E_{ref} = Error de la medición de referencia (LCPN-P).

 U_{lab} = Incertidumbre expandida (k=2) de medición laboratorio participante.

 U_{ref} = Incertidumbre expandida (k=2) de referencia (LCPN-P).

El Error Normalizado determina el desempeño para los valores obtenidos donde:

 $|E_n| \leq 1.0$ Resultado satisfactorio

 $|E_n| > 1.0$ Resultado NO satisfactorio





Evaluación de resultados EA P2-22 (100 KPa)

En general de los resultados obtenidos por los Laboratorios participantes en éste ensayo de aptitud "**EA P2-22 70 KPa**" integrantes de la RNM de Chile, se obtiene:

MCM. La mejor capacidad de Medición puede ser definida como:

"La incertidumbre de medición más pequeña que un laboratorio puede lograr dentro del alcance de su acreditación, cuando realiza calibraciones rutinarias de equipos de medición casi ideales"

*Concepto extraído de la comunidad de acreditación (ILAC-G4; EA-4/02; EMA-MP-CA001-02)

MCM declarada por cada Participante.

MCM		P2-22-									
P2-22-	Piloto	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
Patrón	BPM	TX	Test G	TX	Test G	Test G	Test G				
Unidad	kPa										
Rango	140	700	60	100	200	100	200	100	700	100	400
resolución		0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,001
clase	0,005%	0,01%	0,05%	0,02%	0,05%	0,05%	0,035%	0,02%	0,1%	0,3%	0,01%
U patrón min(K=2)	0,0012	0,0025	0,003	0,003	0,02	0,003	0,01	0,009	0,02	0,001	0,006
MCM	0,0019	0,06	0,015	1,7	0,5	0,034	0,2	0,1	1,0	0,0004	0,018
MCM v/s U _{total mín (k=2)}	1,50	24	5	567	25	11	20	11	50	0,4	3

Tabla 15. Mejor capacidad de medición.

- El participante **P2-22-263**, presenta **MCM** subvalorada al ser **menor** a la *U* del patrón utilizado en éste ensayo. Por lo tanto, se sugiere revisar su mejor capacidad de medición.
- Los participantes P2-22-252, P2-22-255, P2-22-256, P2-22-257, P2-22-258, P2-22-259, y P2-22-261, presentan MCM sobrevalorada al ser entre 11 y 567 veces mayor a la U del patrón utilizado en éste ensayo. Por lo tanto, se sugiere revisar su mejor capacidad de medición.





<u>Deriva</u>: Es la variación en la medición de un equipo en un lapso de tiempo, y puede ser calculada a partir del histórico de calibraciones sucesivas del patrón.

Deriva		P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
P2-22-	Piloto	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
Patrón	BPM	TX	Test G	Test G	Test G	Test G	Test G	TX	Test G	Test G	Test G
Unidad	kPa	kPa	kPa	kPa	kPa	kPa	kPa	kPa	kPa	kPa	kPa
Rango	140	700	60	100	200	100	200	100	700	100	400
resolución	PILOTO	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,01	0,001	0,001
U total min k=1	0,00062	0,0335	0,0155	0,0134	0,0238	0,0344	0,0173	0,0404	0,0277	0,0249	0,0335
U total max k=1	0,00125	0,0366	0,0187	0,0319	0,0264	0,0770	0,0194	0,0606	0,0300	0,0499	0,0458
Deriv info	0,000026	0,015	0,003	0,0015	0,0096	0,013	0,01	0,028	0,01	0,00026	0,009
U deriv parcial	0,000015	0,0133	0,00299	0,000866	0,00277	0,00751	0,00289	0,0162	0,00577	0,000149	0,005196
max % u deriva v/s U total k=1	2,4%	40%	16%	7,7%	11,4%	21%	13%	38%	19%	1,0%	26%

Tabla 16. Incertidumbre por deriva.

Los participantes P2-22-252, y P2-22-259, informan una incertidumbre por deriva (*U*_{deriva}) muy alta cuyo aporte es desde un 38% hasta un 40 % de la *U* total.

Histéresis y Repetibilidad

 El participante P2-22-257, presenta errores de cálculo de Histéresis y Repetibilidad que implican sobrevaloración de éstas incertidumbres, por lo que aportan entre un 30% y 57% de la incertidumbre total. Por lo tanto, se sugiere revisar su planilla de cálculo.

Diferencia de altura $u_{\Lambda h}$:

Para evaluar el desempeño de los participantes respecto a la evaluación de la contribución por diferencia de altura, $u_{\Delta h}$, se calculó, a partir de la información entregada por cada laboratorio, la densidad del aire bajo condiciones ambientales, suponiendo humedad relativa del 50% y la densidad del fluido de transmisión afecta a presión y temperatura, usando el coeficiente de compresibilidad del fluido igual a $4.93 \times 10^9 \ Pa$ y coeficiente de dilatación térmica del fluido $7.099 \times 10^{-3} \, ^{\circ}C^{-1}$ (esto considerando una variación de 1 $^{\circ}C$ durante la medición). Con esto, junto con la incertidumbre informada del instrumento empleado para medir los niveles de referencia de los elementos en calibración y la gravedad local indicada en el reporte de resultados, se determinó la contribución por diferencia de altura. Finalmente, el valor obtenido en este cálculo es comparado con los valores informados por cada laboratorio mediante una diferencia simple, si la diferencia obtenida es al menos dos órdenes de magnitud menor se considera que el valor informado está correcto.

Los cálculos aquí mencionados fueron realizados conforme con la guía "Incertidumbre por diferencia de altura" emitida por el LCPN-P como material de apoyo para estas instancias.

A continuación, se presentan algunas observaciones y correcciones a considerar por cada laboratorio para mejorar su desempeño en futuras mediciones:





U Diff altu	_{ra} Laborate	orios Part	icipantes	5								
Presión	% FS	u∆h	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,000001%	8,77E-07	9,59E-06	1,08E-06	0,00E+00	-7,81E-07	-9,46E-05	4,48E-08	4,18E-07	4,15E-07	8,32E-08	8,25E-07
10	0,000005%	4,64E-06	1,01E-05	3,23E-06	0,00E+00	2,01E-06	8,14E-05	3,86E-07	3,79E-06	3,35E-06	2,61E-07	1,99E-06
20	0,000008%	8,45E-06	1,13E-05	6,04E-06	0,00E+00	4,81E-06	2,57E-04	7,27E-07	7,16E-06	6,29E-06	4,38E-07	4,80E-06
30	0,000012%	1,24E-05	1,30E-05	8,91E-06	0,00E+00	7,60E-06	4,33E-04	1,07E-06	1,05E-05	9,22E-06	6,16E-07	7,61E-06
40	0,000016%	1,62E-05	1,52E-05	1,18E-05	0,00E+00	1,04E-05	6,09E-04	1,41E-06	1,39E-05	1,22E-05	7,93E-07	1,04E-05
50	0,000020%	2,00E-05	1,75E-05	1,47E-05	0,00E+00	1,32E-05	7,86E-04	1,75E-06	1,73E-05	1,51E-05	9,70E-07	1,32E-05
60	0,000024%	2,39E-05	2,00E-05	1,76E-05	0,00E+00	1,60E-05	9,62E-04	2,09E-06	2,07E-05	1,80E-05	1,15E-06	1,60E-05
70	0,000028%	2,77E-05	2,26E-05		0,00E+00	1,88E-05	1,14E-03	2,43E-06	2,40E-05	2,10E-05	1,33E-06	1,89E-05
80	0,000032%	3,15E-05	2,52E-05		0,00E+00	2,16E-05	1,31E-03	2,77E-06	2,74E-05	2,39E-05	1,50E-06	2,17E-05
90	0,000035%	3,54E-05	2,79E-05		0,00E+00	2,44E-05	1,49E-03	3,11E-06	3,08E-05	2,68E-05	1,68E-06	2,45E-05
100	0,000039%	3,93E-05	3,07E-05		0,00E+00	2,72E-05	1,67E-03	3,45E-06	3,42E-05	2,98E-05	1,86E-06	2,73E-05
	<i>U</i> = mm	5	5	5	5	5	0,30	0,58	0,01	5	0,E+00	5

- El participante **P2-22-255**, informa 5 mm de incertidumbre en diferencia de altura pero no calcula el aporte de ésta incertidumbre en kPa.
- Los participantes **P2-22-257**, **P2-22-258**, **P2-22-259** & **P2-22-263**: Inconsistencia entre el valor de incertidumbre en mm informado (subvalorado) y el valor calculado en kPa.

Estabilidad

u estabilida	d Laborato	rios Parti	cipantes									
Presión	% FS	u desv 0	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	LCPN	LCPN	252	253	255	256	257	258	259	261	263	266
0	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
10	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
20	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
30	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
40	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
50	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
60	0,0029%	0,00289	0,00289	0,00289	0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
70	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
80	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
90	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
100	0,0029%	0,00289	0,00289		0,E+00	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289	0,00289
Estabilid	ad kPa	0,01	0,01	0,01	0,E+00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,002	0,01

- El participante **P2-22-255** informa una estabilidad (**0 KPa**), siendo que debería ser no menor a 0,01 kPa, que corresponde a la resolución del equipo viajero.
- El participante **P2-22-263** informa inconsistencia entre el valor informado y el resultado de incertidumbre, además informa la estabilidad del patrón (**0,002 KPa**), siendo que debería informar la estabilidad del equipo viajero por tanto no puede ser no menor a 0,01 kPa.





Error Normalizado (E_n)

La tabla 18 indica los errores normalizados (*En*), de los laboratorios participantes que pueden ser analizados.

	E _n Pa	rticipant	es						
Presión	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-	P2-22-
kPa	252	253	255	256	258	259	261	263	266
0	0,30	0,19	0,38	0,09	0,13	0,03	0,40	0,27	0,22
10	0,22	0,7	0,70	0,46	0,14	0,25	0,27	0,51	0,31
20	0,30	0,90	0,81	0,55	0,45	0,55	0,35	0,38	0,12
30	0,31	0,79	1,10	0,60	0,53	0,68	0,45	0,06	0,73
40	0,30	0,67	1,11	0,52	0,49	0,96	0,45	0,30	0,43
50	0,28	0,60	1,15	0,59	0,19	1,03	0,46	0,24	0,43
60	0,26	0,67	1,16	0,65	0,17	1,23	0,54	0,33	0,16
70	0,29		1,47	0,70	0,32	1,27	0,58	0,16	0,12
80	0,31		1,18	0,81	0,31	1,37	0,59	0,07	0,40
90	0,26		0,84	0,88	0,27	1,52	0,53	0,45	0,10
100	0,36		1,20	0,76	0,14	1,62	0,65	0,03	0,29

Tabla 18. Datos del error normalizado de los laboratorios participantes, se destacan en color naranja los participantes con resultados mayores que 1.





Gráficos de Error Normalizado

Los gráficos **3A** y **3B** muestran las curvas de error normalizado obtenidas por cada laboratorio participante correspondientes a los datos presentados en la **Tabla 18**.

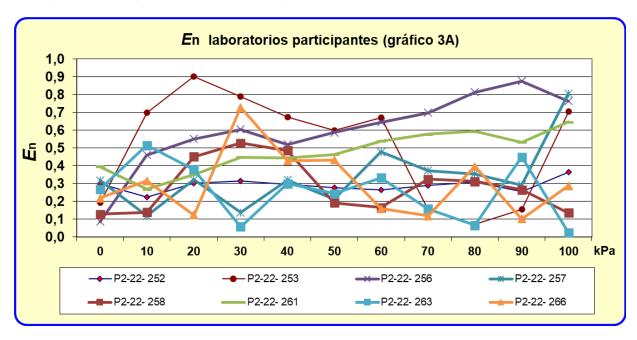


Gráfico 3A. Curvas del error normalizado, $|E_n| \le 1.0$ Resultado satisfactorio

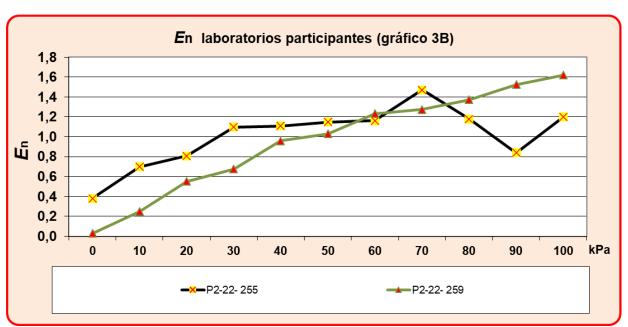


Gráfico 3B. $|E_n| > 1.0$ Resultado **NO** satisfactorio





CONCLUSIONES EA P2-22 (100 KPa)

En el **EA P2-22 (100 KPa), 12** participantes integrantes de la RNM de Chile ejecutaron mediciones, pero finalmente **9** laboratorios pudieron ser analizados en este informe de lo cual se obtiene:

Tabla de observaciones a los cálculos realizados por cada laboratorio

#	LABORATORIO PARTICIPANTE	Promedio	Error	U _{res}	U _{Histéresis}	$u_{ ext{Repetibil}}$	u _{desv}	U estabilida d k=1	<i>u</i> Patrón	U _{res} -	U Deriva Patrón	u∆h	Utotal
1	P2-22-252	*	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
2	P2-22-253	*	*	ok	ok	ok	ok	ok	*	ok	ok	*	*
3	P2-22-255	*	*	ok	*	*	ok	*	ok	ok	ok	*	ok
4	P2-22-256	*	*	ok	ok	*	*	ok	ok	ok	*	ok	ok
5	P2-22-257	*	ok	ok	*	*	*	ok	ok	ok	*	ok	ok
6	P2-22-258	*	ok	ok	*	*	ok	ok	ok	ok	ok	*	ok
7	P2-22-259	*	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
8	P2-22-261	*	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
9	P2-22-263	*	ok	ok	ok	ok	ok	*	*	ok	ok	ok	ok
10	P2-22-266	*	ok	ok	ok	*	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok

Tabla 19 Tabla de observaciones a los cálculos realizados por cada participante que pudo ser analizado.

^{*} La diferencia encontrada en los cálculos indicados puede ser por redondeo de cifras, diferencia en la fórmula aplicada para cada cálculo y/o los datos aportados, por tanto, se sugiere a los participantes revisar cada componente de incertidumbre de acuerdo a lo indicado en la guía DKD-R 6-1 (rev.3 2014).





• Resultado **SATISFACTORIO** un 54% equivalente a 7 de 13 participantes.

LABORATORIO PARTICIPANTE	Error Normalizado En "Satisfactorio"
P2-22-252	$ E_n \leq 1.0$ su resultado es: Satisfactorio .
P2-22-253	$ E_n \leq 1.0$ su resultado es: Satisfactorio .
P2-22-256	$ E_n \le 1.0$ su resultado es: Satisfactorio .
P2-22-258	$ E_n \leq 1.0$ su resultado es: Satisfactorio .
P2-22-261	$ E_n \le 1.0$ su resultado es: Satisfactorio .
P2-22-263	$ E_n \leq 1.0$ su resultado es: Satisfactorio .
P2-22-266	$ E_n \leq 1.0$ su resultado es: Satisfactorio .

• Resultado INSATISFACTORIO un 23% equivalente a 3 de 13 participantes.

LABORATORIO PARTICIPANTE	Error Normalizado En "Insatisfactorio"
P2-22-255	$ E_n > 1.0$ su resultado es: Insatisfactorio.
*P2-22-257	$ E_n $ su resultado no es analizado, por error de cálculo.
P2-22-259	$ E_n > 1.0$ su resultado es: Insatisfactorio.

^{*} **P2-22-257:** Sus resultados no se analizan en el criterio de error normalizado *En*, porque la *Utotal* reportada es incrementada artificialmente entre 1,7 y 2,5 su valor por error de cálculo en histéresis, repetibilidad y desviación de cero.

Resultado "NO ES ANALIZADO" un 23% equivalente a 3 de 13 participantes.

LABORATORIO PARTICIPANTE	"NO ES ANALIZADO"
P2-22-254	NO se analizaron sus resultados por no cumplir el punto 6 del protocolo del ensayo de Aptitud (requisitos de participación). U k=2 del patrón muy grande informa 0,3 kPa, debe ser menor o igual a 0,033 kPa
P2-22-260	NO se analizaron sus resultados por no cumplir el punto 11 del protocolo del ensayo de Aptitud (no informa procesamiento matemático de las lecturas obtenidas).
P2-22-262	NO se analizaron sus resultados por no cumplir el punto 6 del protocolo del ensayo de Aptitud (requisitos de participación). U k=2 del patrón muy grande informa 0,1 kPa, debe ser menor o igual a 0,033 kPa





AGRADECIMIENTOS

Se agradece la disposición de participación en esta comparación a los 9 laboratorios analizados en éste ensayo de aptitud **P2-22 (100 KPa)** y el apoyo constante de la División de Metrología del INN.

REFERENCIAS

- (1) Guide to the Expression of uncertainty in measurement JCGM 100:2008 BIPM
- (2) The International System of Units. Bureau International des poids et mesures 8°edition, 2006.
- (3) Guía de Servicio Alemán de Calibración DKD-R 6-1 (versión 3/2014 rev3). Calibración de medidores de presión. PTB- Braunschweig 2014.
 - La guía DKD-R 6-1 (versión 3/2014) es un documento técnico para la magnitud presión, elaborado por el comité técnico DKD Deutscher Kalibrierdienst (Servicio Alemán de Calibración) y está bajo la dirección del PTB Physikalisch-Technische Bundesanstalt, (Instituto Nacional de Metrología de la República Federal de Alemania), éste documento técnico permite analizar las diferentes fuentes de incertidumbre asociadas a la calibración de equipos de presión y facilita el desarrollo de los ensayos de aptitud.
- (4) Lineamientos generales y procedimiento del ensayo de Aptitud LCPN-P ENAER 2016.
- (5) GUIDE ISO/IEC 17043 Proficiency testing by interlaboratory comparisons.
- (6) Norma ISO 17025 Requisitos Generales para la competencia de Laboratorios de Calibración y Ensayo